



CONSEJO INTER ACTION

Fundado en 1983

Consejo InterAcción
28ª Reunión Plenaria Anual

Comunicado Final

18 - 20 de abril de 2010
Hiroshima, Japón

Durante el pasado año, la economía mundial y los mercados financieros comenzaron a dar señales esperanzadoras de recuperación. Los Estados Unidos y Rusia aceptaron negociar seriamente el control de las armas nucleares y se considera con grandes esperanzas que están dadas las condiciones para el desarme nuclear. A pesar de que existen razones para sentirse optimista, determinados retos específicos reclaman nuestra atención y nuestros recursos. Algunos de dichos retos parecían insoluble en el pasado, pero hoy nos sentimos optimistas al considerar el compromiso colectivo y el nuevo liderazgo en los asuntos internacionales a nivel mundial.

Durante su 28a Reunión Plenaria Anual, celebrada en Hiroshima, Japón, en abril de 2010, el Consejo InterAcción debatió sobre las cuestiones más acuciantes para la estabilidad mundial y el desarme de nuclear. Con relación al desarme nuclear, el Consejo InterAcción aprobó la Declaración de Hiroshima, un plan para la eliminación total de las armas nucleares.

Es necesaria una Acción Multilateral para hacer frente a los Retos Mundiales

Los retos mundiales son demasiado complejos y demasiado amplios para cualquier solución que prescindiera de la cooperación. Los estados deberán encontrar vías para fortalecer la acción multilateral, el apego a un mundo basado en reglas y el respeto del derecho internacional. A través de la cooperación multilateral y a través de nuestras instituciones internacionales, los estados disponen de un foro que les permite actuar de manera colectiva en el cumplimiento de sus múltiples responsabilidades.

La Unión Europea constituye un excelente ejemplo de cooperación multilateral entre naciones. La ratificación del Tratado de Lisboa y el éxito de la moneda única han creado una Unión Europea fuerte desde un punto de vista político y económico, pero serán necesarios muchos años antes de que exista una verdadera política común exterior y de defensa europea. Hasta ese momento, los grandes estados de Europa continuarán ejerciendo su política exterior de manera independiente.

Es algo que podemos lamentar, pues cuestiones tales como el conflicto entre Israel y Palestina, la guerra en Afganistán, la transición en Iraq y el terrorismo internacional requieren de un liderazgo mundial, de voces que se expresen al unísono y de una acción unificada. El Presidente Obama debería recibir todo el apoyo al tratar aquellas cuestiones inextricables para las cuales su liderazgo resulta vital.

El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas sigue siendo el foro principal para el mantenimiento de la paz y la seguridad internacional. Los cinco miembros permanentes deben darse cuenta de que en ellos recae una gran responsabilidad y que representan a todas las naciones y no simplemente sus intereses nacionales.

Asia es una de las regiones más dinámicas del mundo. Sus economías fueron las primeras en superar la recesión planetaria y sus estructuras multilaterales están contribuyendo a la estabilidad y el crecimiento mundial.

Otro ámbito que requiere de una acción colectiva es la reglamentación mundial de los mercados financieros. Durante muchos años, el exceso de libertad de los mercados

financieros y la avidez de endeudamiento excesivo llevaron a una catástrofe sin precedentes desde el final de la Segunda Guerra Mundial. Es necesario evitar los riesgos excesivos basados en la irresponsabilidad. Durante la crisis, la atención se centró en las capitales e instituciones financieras, en detrimento de los países en desarrollo que se vieron profundamente afectados y que experimentaron una caída substancial de la inversión extranjera directa, un incremento de la cantidad de desempleados y un crecimiento negativo del PIB. Los gobiernos del mundo intervinieron de manera adecuada para apoyar a las instituciones financieras clave, pero al hacerlo, desviaron recursos de otras áreas tales como la mitigación de catástrofes y el alivio de la pobreza. Especialmente en África, muchos de los que necesitaban de esa ayuda para poder salir de la pobreza no la recibieron. La miseria económica llevó a la inestabilidad política y creó así plataformas de captación para las organizaciones terroristas.

Otras fuentes para el terrorismo internacional son la inestabilidad en el Medio Oriente y todas las cuestiones en torno al conflicto entre Israel y Palestina. Tomando en cuenta la actual posición de los líderes mundiales, ahora existe una oportunidad de cambiar de rumbo. Gracias a ello se podrá dirimir una cuestión que aprovechan aquellos que están tratando de amenazar la paz mundial con el terror. Las guerras en Afganistán e Iraq fueron devastadoras para toda una región. Es indispensable encontrar una solución rápida a dichos conflictos y recibir a esos países destruidos por la guerra en el seno de la comunidad de naciones de manera responsable.

Por consiguiente, el Consejo Interacción recomienda:

1. Restablecer un mundo verdaderamente multilateral para poder responder así de la manera más eficaz a los retos comunes.
2. Recalcar que la cuestión principal que impide la estabilidad en el Medio Oriente es el conflicto entre Israel y Palestina y que se debe apoyar al Presidente Obama en su oposición a la construcción de nuevos asentamientos en los territorios palestinos incluido Jerusalén Este.
3. Israel deberá aceptar el Dictamen Consultivo de 2004 de la Corte Internacional de Justicia con relación al muro construido en territorio palestino y cumplir con las Convenciones de Ginebra de 1949.
4. Los estados deben entender que el terrorismo es una amenaza para el mundo y que éste tiene muchas causas. Los estados deberán realizar todos los esfuerzos necesarios para entender dichas causas y solucionarlas siempre que sea posible.
5. Israel deberá abandonar la construcción y expansión de nuevos asentamientos, y levantar el bloqueo de Gaza, que constituye una amenaza para la salud y la vida de las personas de esta región a la vez que impide la reconstrucción de esta tierra devastada.
6. Los estados deberán respetar los procesos democráticos en Palestina y establecer un diálogo con los líderes democráticamente electos independientemente de su afiliación política.

7. La guerra en Afganistán deberá concluir, no sólo a través de la acción militar, sino también a través de la participación de todas las partes, incluidos los Talibanes, que tienen un papel que desempeñar en la construcción de un estado exitoso.
8. Los estados miembros de la Coalición, deberán preparar a Iraq, y a sus vecinos y aliados, para la retirada de la Coalición, con el objetivo de mitigar los conflictos internos por razones religiosas y evitar los ataques terroristas.
9. Los estados de la OTAN debe reconocer que la continua expansión de dicha organización es mal recibida por Rusia. La seguridad europea también se puede garantizar a través del diálogo y la cooperación con Rusia.
10. Los gobiernos deben reafirmar que los bancos, los fondos especulativos de cobertura, los fondos de capital de inversión, las instituciones financieras y los instrumentos financieros tienen que estar sometidos a una supervisión y reglamentación adecuada y responsable.
11. Los estados deben comprometerse a invertir en África y a ayudar a este continente donde millones de seres humanos aún viven en la pobreza y sin una atención médica adecuada.
12. Los estados deben reconocer que Haití necesita mucho más que la ayuda exterior: necesita, por ejemplo, reforestación y desarrollo de las instituciones antes de poder alcanzar un desarrollo sostenible a largo plazo.
13. China deberá continuar llevando adelante su desarrollo pacífico. Acogemos favorablemente la participación de China en la economía mundial y su contribución al crecimiento y la estabilidad; dicha contribución ha ayudado a establecer las condiciones para la recuperación económica mundial.

Un plan para la eliminación total de las armas nucleares

En agosto de 1945, los Estados Unidos lanzaron dos bombas atómicas en las ciudades de Hiroshima y Nagasaki y doscientos treinta mil japoneses y coreanos habían perdido la vida al concluir el año. Las consecuencias devastadoras y duraderas del uso accidental o intencional de las armas nucleares son bien conocidas. Sin embargo, el desarme nuclear se ha visto imposibilitado por vestigios del pasado: estructuras de seguridad caducas que incluyen el principio de la disuasión nuclear. Existe actualmente un pronunciamiento a favor de que se abandonen esos resabios que han quedado de la era de la Guerra Fría. El desarme nuclear constituye una necesidad urgente y es ahora cada vez más viable.

A través del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares (TNP) pactado en 1970, los estados llegaron a un acuerdo sobre el desarme, el uso pacífico de la

tecnología nuclear y la no proliferación nuclear. Hoy en día podemos constatar que el TNP no ha sido capaz de impedir que continúe la proliferación de las armas nucleares. También podemos constatar que los estados que poseen el arma nuclear no han cumplido con las obligaciones de desarme contraídas en virtud del TNP. Hoy en día tenemos conciencia de la existencia de otras amenazas, entre las que figuran en primer lugar el terrorismo nuclear y la continuación de la proliferación nuclear en manos de nuevos estados o de actores no estatales que podrían no respetar las normas jurídicas. Dichas nuevas amenazas exigen una respuesta inmediata y un nuevo enfoque.

El "Grupo de los Cuatro" compuesto por los estadounidenses Henry Kissinger, William Perry, Sam Nunn y George Shultz dio un nuevo ímpetu al desarme nuclear en 2007 al proporcionar una nueva perspectiva con relación a la amenazas existentes y al hacer un llamado a favor de la abolición de las armas nucleares. Este llamado ha sido reiterado por antiguos estadistas de Australia, Bélgica, Canadá, Francia, Alemania, Italia, Japón, Países Bajos, Noruega, Polonia, Suecia y el Reino Unido, muchos de los cuales son miembros de este Consejo. Se constatan nuevas señales de avance y los líderes mundiales han acogido con satisfacción estas iniciativas. A través del nuevo Tratado sobre Reducción de Armas Estratégicas (START), el Presidente Obama y el Presidente Medvedev confirmaron su compromiso de evitar la proliferación y el terrorismo nuclear y apoyaron la eliminación de las armas nucleares. La reciente Cumbre sobre Seguridad Nuclear permitió reafirmar que los líderes mundiales están determinados a luchar contra la proliferación y el terrorismo nuclear. Sin embargo, el éxito futuro dependerá de la fuerza de la cooperación multilateral y en particular de si dichas iniciativas cuentan o no con el apoyo de Rusia y China.

El desarme nuclear no puede ni podrá tener lugar en el vacío. Tiene lugar en el mundo actual en que vivimos. La mejor manera de alcanzarlo es en un entorno seguro donde se respete el imperio de la ley así como la soberanía y seguridad de los estados. Dicho objetivo no se podrá alcanzar si no se resuelven los problemas regionales. Los estados que poseen el arma nuclear tienen que reexaminar su concepción de la seguridad con el objetivo de depender menos de sus arsenales nucleares dando confianza a sus aliados que actualmente se encuentra bajo el paraguas nuclear. La controversia con relación al programa iraní para el enriquecimiento del uranio ha alcanzado un nivel peligro y se debe reducir la tensión existente al respecto. Siguen pendientes cuestiones con relación al cumplimiento del régimen del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA) por parte de Irán. El artículo 7 del TNP prevé negociaciones regionales para la creación de zonas libres de armas nucleares, lo cual constituye una contribución positiva al desarme nuclear.

Eliminar la amenaza para el mundo que constituyen las armas nucleares constituye sin lugar a dudas un reto, pero un reto que no podemos ignorar. Es cierto que el objetivo a largo plazo es importante, pero es igualmente importante definir determinados jalones a corto, medio y largo plazo para que nos guíen por el camino a seguir. Un de los objetivos a corto plazo es que tanto los Estados Unidos como Rusia retiren las armas nucleares de los sistemas de respuesta urgente en caso de alerta. Actualmente existen miles de ojivas listas para ser lanzadas. Un error humano podría tener consecuencias catastróficas.

El objetivo supremo es alcanzar un mundo libre de armas nucleares. Es importante destacar que el actual arsenal de más 20.000 ojivas nucleares es suficiente para destruir el mundo muchas veces. Sin embargo, el derecho internacional aún no ha prohibido totalmente el uso de las armas nucleares. Así pues, es necesario que las potencias nucleares se comprometan a no ser los primeros en utilizar el arma nuclear para apoyar así los esfuerzos en favor del desarme. La Conferencia de Examen del TNP de mayo constituye un excelente foro para fomentar el desarme planetario dentro de un marco multilateral y participativo. Es preciso que no se repita el fracaso de la Conferencia de Examen de 2005. El reciente informe de la Comisión Internacional para la No Proliferación y el Desarme Nuclear, auspiciada por Australia y Japón incluye 76 recomendaciones para la eliminación de las armas nucleares. El Consejo Interacción someterá su propio informe y la Declaración de Hiroshima a la consideración de la Conferencia de Examen.

El Consejo Interacción ha hecho un llamado a favor de la abolición de las armas nucleares en casi todas sus reuniones anuales desde su fundación en 1983. Este año nuestra determinación es aún más fuerte que nunca. Los miembros del Consejo participaron en un encuentro con los *hibakusha*, los supervivientes del ataque atómico en Hiroshima, los cuales reclaman que nadie más vuelva a sufrir como ellos sufrieron. Ahora, 65 años después, los miembros del Consejo están determinados a hacer que el deseo de los *hibakusha* se convierta en realidad. Debemos eliminar las armas nucleares para cumplir con la promesa recogida en el Cenotafio Conmemorativo del Parque de la Paz en Hiroshima: "*Que descansen en paz todas las almas que aquí yacen; pues no repetiremos esta atrocidad*".

Por consiguiente, el Consejo Interacción recomienda lo siguiente:

1. Los estados que poseen armas nucleares deberán ratificar e implementar las obligaciones contraídas en virtud del artículo VI del TNP, negociando y alcanzando el desarme nuclear.
2. Todos los estados que poseen armas nucleares deberán reducir sus arsenales hasta eliminarlos.
3. En particular, Rusia y los Estados Unidos, que cuentan con los mayores arsenales, deberán reducir drásticamente el número de ojivas, incluyendo las armas no estratégicas.
4. Los estados deberán comprometerse a no ser los primeros en utilizar el arma nuclear.
5. Se deberá adoptar una convención que prohíba las armas nucleares de la misma manera que existen convenciones que prohíben las armas biológicas y químicas.

6. Todas las armas nucleares no estratégicas deberán ser trasladadas al territorio nacional para allí ser desmanteladas y eliminadas lo antes posible.
7. Todos los estados que aún no lo han hecho deberán ratificar a la mayor brevedad el Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares y deberán ponerlo en vigor cuanto antes.
8. Se deberá iniciar sin tardar las negociaciones sobre un tratado para prohibir que se continúe produciendo material fisible para la fabricación de armas a la vez que se resuelve la cuestión de los arsenales existentes.
9. Se deberá instar a los estados parte del TNP a que adopten y ratifiquen el protocolo adicional de salvaguardia y verificación del OIEA a la vez que se alienta a los estados que poseen el arma nuclear a colocar bajo protección las plantas de enriquecimiento y reprocesamiento.
10. Todos los estados que poseen armas nucleares deberán retirar las mismas de los sistemas de repuesta rápida a la vez que incrementan el plazo de alerta y decisión.
11. Los estados que poseen el arma nuclear deberán incrementar la transparencia con relación a sus capacidades, posiciones y estrategias.
12. Conjuntamente con el desarme, se deberán continuar los esfuerzos para fomentar la distensión mundial y la estabilidad regional.
13. Se deberán crear unidades dentro de los gobiernos nacionales para tratar y fomentar el desarme nuclear y para considerar de qué manera los estados pueden organizar su defensa sin armas nucleares. Se deberán asignar recursos a la continuación e implementación del desarme.
14. Los estados deberán remplazar la filosofía de la disuasión nuclear por el concepto de la seguridad común.
15. El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas deberá colocar el desarme nuclear en el centro de su misión. El Consejo de Seguridad deberá considerar la posibilidad de establecer un inventario exhaustivo de las armas nucleares en todos los países.
16. Es preciso implementar las resoluciones de las Naciones Unidas a favor de una zona libre de armas nucleares en el Medio Oriente.
17. Los estados deberán considerar activamente la creación de otras zonas libres de armas nucleares no sólo en el Medio Oriente, incluyendo Israel e Irak, sino también en el Ártico.
18. El Consejo Ártico deberá incluir en su mandato las cuestiones de seguridad y deberá iniciar las negociaciones sobre una posible zona libre de armas nucleares en el Ártico.

19. A través del diálogo entre las Seis Partes, se deberá alentar a la RPD de Corea a abandonar su programa de armas nucleares mediante incentivos y desincentivos económicos y garantías en cuanto a seguridad. La RPD de Corea deberá adherirse al TNP como estado sin armas nucleares.
20. Corea del Sur y la RPD de Corea deberán reafirmar su declaración conjunta de 1992 destinada a mantener la Península de Corea como zona libre de armas nucleares.
21. Se deberán reanudar las negociaciones directas con Irán y se deberán encontrar soluciones que reconozcan el derecho de este país a la energía nuclear para la generación de electricidad y otros fines pacíficos excluyendo el derecho a poseer armas nucleares.
22. Se deberá reforzar de manera universal la seguridad nuclear de conformidad con las conclusiones de la Cumbre sobre Seguridad Nuclear.
23. Se deberá desarrollar el mecanismo de banco de combustible bajo los auspicios del OIEA para reducir los incentivos que favorecen que los estados construyan nuevas plantas para el enriquecimiento y reprocesamiento.
24. Se deberán dar pasos para la internacionalización del ciclo del combustible nuclear.
25. Se deberán incrementar los fondos de que dispone el OIEA.
26. Los estados que venden uranio deberían poder hacerlo únicamente a condición de que el país beneficiario disponga de salvaguardias, incluido el protocolo adicional, y que el uranio vendido sea sometido a supervisión.
27. Los líderes mundiales, especialmente los de los estados que poseen armas nucleares, deberían visitar Hiroshima para entender el sufrimiento y la destrucción causada por las armas nucleares; ello también ayudaría a informar al público sobre los peligros de las armas nucleares.
28. Los estados y la sociedad civil deberían apoyar la iniciativa Alcaldes por la Paz, lanzada por los alcaldes de Hiroshima y Nagasaki, y destinada a la abolición total de las armas nucleares.

List of Participants

IAC Members

1. H.E. Mr. Helmut **Schmidt**, Honorary Chairman (former Chancellor of Germany)
(*by video participation*)
2. H.E. Mr. Malcolm **Fraser**, Honorary Chairman (former Prime Minister of Australia)
3. H.E. Mr. Ingvar **Carlsson**, Co-chairman (former Prime Minister of Sweden)
4. H.E. Mr. Jean **Chrétien**, Co-chairman (former Prime Minister of Canada)
5. H.E. Mr. Andreas van **Agt** (former Prime Minister of the Netherlands)
6. H.E. Tun Abdullah Ahmad **Badawi** (former Prime Minister of Malaysia)
7. H.E. Mr. Yasuo **Fukuda** (former Prime Minister of Japan)
8. H.E. Mr. **Goh** Chok Tong (former Prime Minister of the Republic of Singapore)
9. H.E. Mr. **Lee** Hong-Koo (former Prime Minister of Korea)
10. H.E. Mr. Abdel Salam **Majali** (former Prime Minister of Jordan)
11. Sir James Fitz-Allen **Mitchell** (former Prime Minister of Saint Vincent and the Grenadines)
12. H.E. Mr. Benjamin William **Mkapa** (former President of Tanzania)
13. H.E. Mr. Tomiichi **Murayama** (former Prime Minister of Japan) (ad hoc member)
14. H.E. Mr. **Tung** Chee Hwa (former Chief Executive, Hong Kong Administration)
15. H.E. Mr. Franz **Vranitzky** (former Chancellor of Austria)

Associate Members

16. H.E. Sheikh Abdul-Aziz Z. **Al-Quraishi**, former Governor of SAMA (Central Bank) (Kingdom of Saudi Arabia)
17. Prof. Thomas **Axworthy**, Chair of the Centre for the Study of Democracy, Queen's University (Canada)
18. H.E. Mr. Jean André **François-Poncet**, President of the Senatorial Committee on Regional Planning (France)
19. Dr. **Lee** Seung-yun, former Deputy-Prime Minister of Korea
20. Mr. Seiken **Sugiura**, former Minister of Justice (Japan)

Special Guests

21. Dr. Tadatoshi **Akiba**, Mayor of the city of Hiroshima (Japan)
22. Dr. Abdulrahman H. **Al-Saeed**, Advisor – The Royal Court, President of Center for Specialized Studies (Kingdom of Saudi Arabia)
23. Dr. Hans **Blix**, former Chairman of the UN Monitoring, Verification and Inspection Commission (Sweden)
24. H.E. Mr. Luiz Augusto **de Castro Neves**, Ambassador of Brazil to Japan (Brazil)
25. Mr. Sam **Nunn**, former US Senator and Chairman of the Senate Armed Services Committee (USA)
26. His Eminence Monshu Koshin **Ohtani**, Past President of Japan Buddhist Federation, Monshu of Jodo Shinshu Hongwanji-ha (Japan)
27. Ambassador Alexander **Panov**, Rector of Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs (Russia)

28. Dr. **Shen** Dingli, Director of Center for American Studies, Executive Dean of Institute of International Studies, Fudan University (China)
29. Mr. Masajuro **Shiokawa**, former Minister of Finance (Japan)
30. Mr. Jitsuro **Terashima**, Chairman, Japan Research Institute (Japan)
31. Mr. Karsten D. **Voigt**, (Representing Honorary Chairman Helmut Schmidt), former Coordinator of German-North American Cooperation at the German Federal Foreign Office (Germany)

High-level Experts

32. Dr. Rebecca E. **Johnson**, Executive Director of the Acronym Institute for Disarmament Diplomacy (UK)
33. Prof. Katsuko **Kataoka**, Professor Emeritus, Hiroshima University (Japan)
34. Dr. Tilman **Ruff**, Chair of International Campaign to Abolish Nuclear Weapons (Australia)
35. Dr. Randy **Rydell**, Senior Political Affairs Officer, Office of the High Representative for Disarmament Affairs, United Nations (UN)

El Consejo Interacción desea expresar su más profundo agradecimiento a los Gobiernos de Australia, Canadá, Japón y Corea, así coño a la Prefectura y la Ciudad de Hiroshima por su generoso apoyo.